

# 日本が抱える諸問題



參議院議院 猪口 邦子

邦子議員との竹本直一議員の対談を掲載いたします。(尚この対談は4月27日に行われました)

政権は圧倒的に経済に力を入れる必要があります。オバマ大統領の選挙戦が盤石ではないと言われる最大の理由が、政権についていた後、リーマンショックにより国民が雇用や経済に注力してほしいと考えていた時に、医療保険に注力したことです。医療保険自体は良いのですが、優先順位付けが違ったのではないか、緊急事態に対する敏捷性に疑問符が付くわけです。オバマ大統領は非常に優秀な法学者で、ハーバード大学の Law Review の編集者もやる一方で、上院の経験が一期だけで大統領になりました。そのため、自分の思いから政策が強くて、事態に対する柔軟性に欠けているという人もいます。

普天間の問題は、先生がおっしゃつた通り、1996年の残念な事件と、町の中にある基地という人道問題がきっかけでしたので、軍事的必然性がアメリカにあるわけではありません。そういう中で、嘉手納以南の基地の統廃合と返還、それと海兵隊のグアム移転は、再編計画の中で、軍事的必然性がありますが、それと人道的な理由から

種詰するものを根本原理の時にはかじらざるを得ませんでした。しかしそれを切り離してしまったために、普天間の固定化という言葉で懸念されるのは、そこがアメリカにとって軍事的必然性がないからなのです。そこで議員達が嘉手納基地に統合すればよいのではないかという提案を行いましたしかし、この案も軍事的には非常に難しいと思います。それは、滑走路は複数本用意されていなければ、緊急時にはバックアップが取れないということなので、海兵隊のヘリコプターや飛行機のための滑走路と、空軍のための滑走路を統合するという考えは、一見合理的に見えて、*redundancy*（重複）が安全保障上、有意義とも考えられます。公共事業を考えても、昔は2本の道路を並行して通すことは無駄だと言われましたが、最近では災害発生時の救助等の観点から、*redundancy*（重複）が重要だという議論もあり、安全保障も同じことなのではないかと考えています。

**竹本**・普天間基地と嘉手納基地を統合した時に、嘉手納以南の基地を返すという約束がありますが、それは実行できるのでしょうか。

**猪口**・嘉手納以南は、技術的な関連施設が大半ですので、元々アメリカ軍も合理化したいところでしたので、元々アメリカ軍の再編計画の中でも存在している考え方です。実行可能です。

**竹本**・アメリカサイドから見れば、上院議員の方々の言うように嘉手納基地と統合することが一番良いように思えるのですが、どうでしょうか。

**猪口**・今回のアメリカ軍再編の大きな考え方の変化は、'Places not Bases、という言葉であらわされます。Placesというのとは、展開できる場所、練習で生きる場所ということであって、必ずしもBasesに執着するわけではないといふことです。つまり地理的に分散していくことが大事であるという考え方です。ですから、ダーウィンとか、スピック

**竹本**・4月28日で日本が主権を回復して60周年を迎えました。現在、日本はTPPと普天間の問題と揺れ動いています。まず、TPPについては日本とアメリカは軍事同盟を結んでいる中で、TPPに入るかの話し合いすらしないという態度はあり得ないと思っています。今の政権が、交渉に参加するという決断をしたことはそれなりに意味があったと思います。一方で、普天間の問題は、そもそも普天間基地を辺野古に移設したいと言い出したのは日本側です。それにも関わらず、日本側の事情でクルクルと方針が変わり、アメリカにも迷惑をかけているという総緯があります。ですから、アメリカ側が嘉手納基地と統合すると言いましたのは、もつともな意見だと思います。このように、私は私なりの考えがありますが、まずは猪口先生のお考えをお聞きしたいと思っております。

方々の中でも傑出した媒体であります。私は、ワシントンD.Cで開催された、超党派の第3回日米議員会議から帰国したばかりで、竹本先生のおつしやつた案を提唱されているレビン上院軍事委員長とも議論をしてまいりました。TPPについて、どういう議論があつたかと言いますと、アメリカは現在、11月の大統領選挙に向けて選挙戦一色になつておりますが、日本の参加表明がもつと早い段階で明確にされなければ、展開は変わつたかもしれないが、このタイミングであると、日本を受け入れるにあたつての丁寧な調整や様々な妥協なども難しいとのことです。外交はタイミングが大事ですので、積極的な協議に入るのであれば、もう少し早い段階での表明が大事だつたのではないかと思います。

また、アメリカ経済についてですが、アメリカの世論調査で、国家の最重要課題は何かという質問の中で、51%が経済と雇用の問題にあると答えていきます。その他が31%というのを別にすると、財政赤字を改善するが5%

その他にもシンガポールや日本、グアム島など、いくつかの展開できる場所というものを、一部の海兵隊はローテーション方式で、訓練などで回ることになります。このように、大きな考え方の変化が起きている中で、沖縄の海兵隊をどう位置付けるかという話になってしまいます。だから、嘉手納にすべて統合してしまうということよりも、アメリカは沖縄の中だけでその問題を考えるのではなく、ダーウィンやスリバツクのローテーションの一部としてとらえていると考えられます。

**竹本**・そうすると、普天間基地はこのままある中で、Placesは辺野古にありますという考え方も可能になつてしまふのでしょうか。



明快にしてしまうと反対派が強すぎて分裂してしまふ可能性があります。

**猪口**・しかし、外交交渉というのは、Single Voiceつまり政府の声が明確に伝わらなければ、向こうはちらを慮つて配慮するということはしません。そのため、アメリカには明快なSignalが来てないですよ、という人もいるのです。

**竹本**・ただ、TPPというのは、実際に10年先の話ですから、大統領選挙が過ぎてからでも交渉をすれば良いと考えています。

**猪口**・そうですね。だから、今の政権には、消費税など他の重要案件に力を入れるべきです。自民党時代も、1内閣1仕事のように対応してきたわけで、何正面作戦のようにするべきではありません。

**竹本**・話は変わりますが、日本の外交は継続性がないと考えています。日本は外務担当者がコロコロと変わつてしまふ、これは非常に問題だと考えてい

**猪口**・半ばあきれていると思いますが、でもそこにはやはり日米同盟があり、また震災の影響を受けた国ですので、非常に同情的です。そのことに関して、日本人が勘違いを起こすと、究

**竹本**・先ほどのTPPについて戻りますが、アメリカは大統領選挙の真っただ中なので、日本にとっては遅いということなのでしょうか。

ますが、外交の専門家としてのお考えはいかがですか。

**猪口**・政権がどう変わろうと、事務レベルではきちんと対応できているとは思いますが、今は政商国家の時代です。政治のトップ自らが戦う時代を考えると日本は弱いと思います。外交においては持続性というよりは、積み上げたものを完成させることが重要です。それにもかかわらず、日本の場合は、今まで積み上げたものを崩して別の塔を建てようとしており、それは世界から見た時に、日本の都合で積み上げたものを壊して、別のものを建てたいと言わざるを得ないということです。

**竹本**・まったくの同感です。世界の国々、特にアメリカはよく我慢してくれているとすら思います。

**竹本**・本日は貴重なお話、ありがとうございました。

**猪口**・例えば、震災時のトモダチ作戦には莫大なお金がかかっています。これは、予算委員長のダニエル・イノウエ上院議員が尽力してくれたようですが、こういうことを忘れてはいけません。最後になりますが、拉致問題に関してはどう考えていますか。

**竹本**・野田総理は、明快にしたくても明快にできないのではないでしょか。竹本・例えは、震災時のトモダチ作戦には莫大なお金がかかっています。これは、予算委員長のダニエル・イノウエ上院議員が尽力してくれたようですが、こういうことを忘れてはいけません。最後になりますが、拉致問題に関してはどのように考えていますか。

**猪口**・アメリカは、北朝鮮のことを非常に心配しています。海兵隊は北朝鮮に対して、抑止力となつてしまい、アジアでは冷戦が完全に終結していない、このことを忘れてはいけません。ゆえに、拉致問題の解決には、アメリカとの連携が欠かせないと考えています。